



Hodnotenie pedagogického procesu podľa ŠP **Aplikovaná biológia** a **Agrobiotechnológie** študentmi 2. ročníka na II. stupni v akademickom roku 2019/2020.

Pozitíva

- cvičenia záživné a veľa praktických skúseností, možnosť samostatnej práce,
- pozitívny prístup niektorých vyučujúcich,
- možnosť výberu záverečnej práce,
- možnosť Erasmus pobytov,
- zaujímavé štúdium, pozitívny prístup vedenia fakulty a komunikácia s ním,
- možnosť výberu semestrálnej práce na predmetoch,

Negatíva

- náročné štúdium viac ako sa zdá, niekedy zbytočne veľa memorovania,
- veľa teórie,
- málo praktických cvičení a aj tie „musia“ prebiehať rýchlo a študent z toho nič nemá,
- málo informácií o možnostiach štúdia v zahraničí, neprimerané požiadavky,
- štúdium cudzieho jazyka dať ako povinný predmet,
- málo výberových prednášok,
- problém s praxou,
- výber tému ZP nie je slobodný, resp. veľa tému sa vypisuje pre FAPZ, následne problémy na štátnciach,
- predmety aj keď sú v ponuke ale v rámci rozvrhu to nie je možné,
- neposkytovanie prezentácií,
- málo exkurzií,
- študijná literatúra zbytočne obsiahla, drahá, alebo nedostupná,
- začiatok vyučovania o 7,00 h a to aj 3x za týždeň, hlavne dochádzajúci študenti,



Hodnotenie pedagogického procesu podľa ŠP **Bezpečnosť a kontrola potravín** študentmi 2. ročníka na II. stupni v akademickom roku 2019/2020.

Pozitíva

- možnosť samostatnej tvorby rozvrhov,
- dobre zvolený ŠP, naplnilo to moje očakávania,
- náročnosť štúdia primeraná, stredná,
- stáž v zahraničí,

Negatíva

- kreditový systém – kredity neodzrkadľovali v niektorých prípadoch náročnosť predmetu,
- kredity nie sú rozdelené spravodlivo v rámci predmetov,
- málo exkurzií,
- nedostatok študijnej literatúry,
- malý výber tém záverečných prác, neutraktívne témy,
- kombinácia ústneho aj písomného skúšania,
- často veľa písania na cvičeniach, požiadavka sprístupnenia prezentácií,
- málo praktických cvičení,
- prekryv predmetov,
- prednášky z niektorých predmetov sú zbytočné, nahradíť samoštúdiom resp. exkurziami,
- neakceptovanie absolventov FBP na ÚVZ resp. ŠVPS,
- modernejšie vybavenie, zlé vybavenie laboratórií

Návrh na zlepšenie

- zaviesť povinný predmet – anglický jazyk,
- chýbajú ekonomicky zamerané predmety, zaradiť do študijného plánu
- viac výberových prednášok ľudí z praxe,



SLOVENSKÁ POĽNOHOSPODÁRSKA UNIVERZITA V NITRE

FAKULTA BIOTECHNOLÓGIE
A POTRAVINÁRSTVA

Oddelenie pre štúdium a vzdelávanie

Hodnotenie pedagogického procesu podľa ŠP **Technológia potravín** študentmi 2. ročníka na II. stupni v akademickom roku 2019/2020.

Pozitíva

- praktické cvičenia, hlavne v 1. ročníku, prípadne Technológia mäsa v 2. ročníku,
- prístup vyučujúcich a náplň predmetu Technológia mäsa,
- dobrý výber záverečných prác,
- exkurzie,
- tvorba rozvrhov,
- výber daného ŠP,

Negatíva

- málo praktických cvičení, na niektorých predmetoch
- že nebola možnosť pracovať v ABT,
- nedostupná študijná literatúra,
- prístup niektorých učiteľov,
- vysoká náročnosť predmetov (Technológia mlieka), často aj veci nevyužiteľné v praxi,
- chýba povinný cudzí jazyk k odboru,
- málo vecí do praxe a málo výberových prednášok,
- málo poskytovaných informácií z odd. na rektoráte ohľadom možností stáží,

Návrhy na zlepšenie

- zvýšiť kredity pri odborných predmetoch, aby nemuselo byť veľa aj zbytočných predmetov,
- skriptá na Technológiu mlieka I sú nedostupné niekoľko rokov a dávajú sa z nich otázky,
- poskytnúť prednášky vopred